

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛЕСНОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»
САКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**Справка по итогам входных диагностических работ
на начало 2023/24 учебного года**

Цели контроля:

- организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
- отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
- организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

Сроки проведения: с 12.09.2023 по 12.10.2023.

Характеристика проводимых диагностических процедур. Проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике во 2–4-х, 5–6-х классах. Во 2–4-х и 5-6-х классах работы по математике и по русскому языку проводились в рамках стартовой диагностики.

Результаты контроля: контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень начального
общего образования)**

Класс	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Основные ошибки	Учитель
2-А	16	«5» – 1; «4» – 12; «3» – 2; «2» – 1	93%	81%	Заглавная буква в начале предложения. Пренос слов. Безударная гласная в корне слова.	Григорчук Н.А., учитель начальных классов
2-Б	18	«5» – 2; «4» – 4; «3» – 12; «2» – 0	100%	33%	Заглавная буква в начале предложения. Написание предлогов со словами. Правописание «жи/ши». Безударные гласные, проверяемые ударением. Безударные согласные, непроверяемые ударением.	Юнусова Г.А., учитель начальных классов
3 «А»	15	«5» – 0; «4» – 3;	47%	20%	Деление слова для переноса.	Панова А.Н., учитель

		«3» – 4; «2» – 8			Пропуск, замена букв. Пропуск слов. Парные согласные в корне слова. Безударные гласные, проверяемые ударением. Безударные согласные, непроверяемые ударением.	начальных классов
3 «Б»	17	«5» – 2; «4» – 9; «3» – 6; «2» – 0	100%	65%	Деление слова для переноса. Пропуск, замена букв. Пропуск слов. Парные согласные в корне слова. Безударные гласные, проверяемые ударением. Безударные согласные, непроверяемые ударением.	Эмирова Н.Н., учитель начальных классов
4-А	21	«5» – 4; «4» – 7; «3» – 10; «2» – 0	100%	51%	Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением. Парные согласные на конце слова. Непроизносимые согласные в корне слова. Пропуск, замена букв.	Верменич С.А., учитель начальных классов
4-Б	22	«5» – 5; «4» – 9; «3» – 6; «2» – 2	91%	64	Безударные гласные в корне слова. Парная согласная. Правописание «жи/ши, ча/ща, чу/щу». Заглавная буква в именах собственных.	Абдулганиева Ю.А., учитель начальных классов

Вывод: в начальной школе успеваемость составила 90 процентов, качество знаний – 53 процента.

Причины возникновения ошибок:

1. Не всегда педагогами продумываются формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания.
2. Не всегда на уроках есть этап повторения учебного материала за прошлый год изучения предмета.
3. Не в системе проводились индивидуальные консультации.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных контрольных работ на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ними;
- включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учили бы учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
- скорректировать учебные программы, основываясь на ошибках, допущенных в каждом классе.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень основного общего образования)

Класс	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Основные ошибки	Учитель
5-А	20	«5» – 1; «4» – 9; «3» – 7; «2» – 3	85%	50%	Проверяемая гласная в корне слова, непроверяемая гласная в корне слова,. Правописание окончаний существительных. Правописание жи/ши, ча/ща.	Наумова Г.И., учитель русского языка и литературы
5-Б	19	«5» – 1; «4» – 6; «3» – 6; «2» – 6	68%	37%	Безударные гласные корня, проверяемые и не проверяемые ударением. Правописание жи/ши, ча/ща. Окончания глаголов	Афонина В.А. учитель русского языка и литературы
6-А	16	«5» – 0; «4» – 5; «3» – 8; «2» – 3	81%	31%	Правописание слов с чередующимися гласными, безударной гласной в корне, окончаний глаголов, им.сущ, им. прилаг., приставок.	Наумова Г.И., учитель русского языка и литературы
6-Б	16	«5» – 2; «4» – 7; «3» – 5;	88%	56%	Правописание слов с чередующимися гласными, безударной гласной в корне,	Наумова Г.И., учитель

		«2» – 2			окончаний глаголов, им.сущ, им. прилаг., приставок.	русского языка и литературы
--	--	---------	--	--	---	-----------------------------

Вывод: успеваемость составила 81 процент, качество знаний – 44 процента.

Причины возникновения ошибок:

1. Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ.
2. Не отрабатываются навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях.
3. Не всегда педагогами продумываются формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входных диагностических работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
- использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
- отрабатывать навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях;
- проанализировать работу по каждому обучающемуся и представить план ликвидации пробелов;
- использовать в работе с перспективными (высокомотивированными) обучающимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников.

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень начального общего образования)

Класс	Выполнил и работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Основные ошибки	Учитель
2-А	16	«5» – 3; «4» – 10; «3» – 2; «2» – 1	93%	81%	Вычислительные ошибки при нахождении значений выражений в пределах 20: при сравнении величин; при выполнении геометрического задания;	Григорчук Н.А. учитель начальных классов
2-Б	18	«5» – 3;	100%	50%	Вычислительные ошибки при	Юнусова

		«4» – 6; «3» – 9; «2» – 0			нахождении значений выражений в пределах 20: при сравнении величин; при выполнении геометрического задания;	Г.А. учитель начальных классов
3-А	15	«5» – 1; «4» – 6; «3» – 6; «2» – 2	87%	53%	Вычислительные приемы сложения и вычитания. Вычислительные приемы сложения и вычитания с переходом через разряд. Решение уравнений.	Панова А.Н., учитель начальных классов
3 «Б»	17	«5» – 4; «4» – 5; «3» – 8; «2» – 0	100%	53%	Вычислительные приемы сложения и вычитания с переходом через разряд Сравнение выражений. Вычислительные приемы сложения и вычитания в пределах 100.	Э мирова Н.Н., учитель начальных классов
4-А	19	«5» – 1; «4» – 8; «3» – 7; «2» – 3	84%	47%	Вычислении длины, площади. Решение арифметической задачи. Вычислительные ошибки на порядок действий.	Верменич С.А., учитель начальных классов
4-Б	22	«5» – 5; «4» – 5; «3» – 8; «2» – 4	82%	46%	Сравнение выражений. Вычислительные приемы сложения и вычитания с переходом через разряд. Решение арифметической задачи.	Абдулгани ева Ю.А., учитель начальных классов

Выводы: успеваемость составила 91 процент, качество знаний – 53 процента.

Причины возникновения ошибок:

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
2. Недостаточно отрабатываются навыки решения и анализа текстовых задач и заданий, связанных с геометрическим материалом.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входной контрольной работы на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входной контрольной работы группу риска и разработать план-график работы с ней;
- систематизировать работу по формированию умений и навыков обучающихся по решению и анализу текстовых задач (в том числе решению косвенных задач); учить умению взглянуть на задачу с разных точек зрения, развивать

- логику рассуждения; использовать различные способы поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учат учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
 - не допускать завышения оценок обучающимся (4-й класс), объективно оценивать знания согласно нормативным данным;

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень основного общего образования)

Класс	Выполнил работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Основные ошибки	Учитель
5-А	17	«5» – 3; «4» – 5; «3» – 6; «2» – 3	82	47	Вычислительные приемы сложения и вычитания с переходом через разряд. Нахождение периметра и площади прямоугольника. Вычислительные приемы на умножение и деление. Решение задач.	Верменич С.А., учитель математики
5-Б	20	«5» – 1; «4» – 2; «3» – 7; «2» – 10	50	15	Вычислительные приемы сложения и вычитания с переходом через разряд. Нахождение периметра и площади прямоугольника. Вычислительные приемы на умножение и деление. Решение задач.	Аппазова Д.С., учитель математики
6-А	20	«5» – 1; «4» – 5; «3» – 9; «2» – 5	75	30	Вычислительные приемы сложения и вычитания с переходом через разряд. Нахождение периметра и площади прямоугольника. Вычислительные приемы на умножение и деление. Решение задач.	Аппазова Д.С., учитель математики
6-Б	18	«5» – 3; «4» – 2; «3» – 12; «2» – 1	94	28	Вычислительные приемы сложения и вычитания с переходом через разряд. Нахождение периметра и площади прямоугольника. Вычислительные приемы на умножение и деление. Решение	Ольман Е.А., учитель математики

					задач.	
--	--	--	--	--	--------	--

Выводы: успеваемость составила 75 процентов, качество знаний – 29 процентов.

Причины возникновения ошибок:

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
2. Недостаточно ведется работа по выработке прочных вычислительных навыков, осознанного понимания смысла математических понятий, терминов, определений.
3. Недостаточно используется индивидуальный подход при проведении работы над ошибками, устранении пробелов в знаниях обучающихся.

Рекомендации:

- на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, используя устный счет, индивидуальную, групповую работу обучающихся
- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
- шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающихся;
- уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
- для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
- систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
- предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

Заместитель директора по УВР

Н.А. Седова